

Д.М. Габитова, А.М. Ахметова, Л.Д. Садретдинова, А.М. Явгильдина

МЕСТО И РОЛЬ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО КОМПОНЕНТА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России, г. Уфа

Кафедра внутренних болезней

Общеизвестно, что современное высшее образование как в России, так в странах Запада переживает множество проблем [Купцов 2009: 41]. Эти новые вызовы указывают на то, что существующая система высшего образования уже не всегда может адекватно отвечать новым требованиям и потребностям общества. Все эксперты сходятся во мнении, что назрела необходимость формирования нового образовательного тренда, который будет нацелен на формирование личности, адекватно реагирующей на вызовы современной реальности и способной к творческому самосовершенствованию и постоянному обучению. Предполагается, что такой человек станет более конкурентоспособным и востребованным на рынке труда, что позволит, в дальнейшем, выйти на новый, более высокий уровень развития в решении жизненно важных для творческих задач и проблем [Андреев 1998: 176]. Принято считать, что существуют три основных общественных института, целью которых является «встраивание человека в социум, приобщение его к культуре общества, к «очеловечиванию»: это — семья, система образования и система массовой коммуникации. Семья — базовая, первичная ячейка общества, осуществляющая базисную функцию по передаче общественно значимого опыта от старших к младшим, пропагандирующая общечеловеческие и семейные ценности, являющаяся духовной скрепой общества. Известно, что система образования является одним из главных и значимо важных этапов социализации, позволяя обеспечивать передачу накопленного веками опыта человеческой жизнедеятельности, а также воспроизводство новых форм знания посредством переработки и трансформации. СМИ как самостоятельное образование — исторически более поздно сформировались и до самого последнего времени весь поток информации, поступавшей к более молодым поколениям, находился под контролем старших поколений, проходил через «фильтр» семьи. Сейчас же СМИ, как канал передачи информации, решительно и где то агрессивно подменяют собой и семью и классическое образование. Необходимо заметить, что процесс передачи социально значимого опыта общества включает в себя два основных компонента: обучение, то есть передачу знаний, умений и навыков, которые закладываются в основу будущей профессиональной деятельности конкретного человека [Коджаспирова 2005: 212], и воспитание, то есть трансляцию ценностей, норм и идеалов, составляющих основу мировоззрения и духовного наполнения личности [Там же: 39-40]. Существует определенная трактовка типологии воспитания, предложенная в свое время немецким философом и психологом К. Ясперсом:

а) Схоластическое воспитание: когда учитель лишь механически воспроизводит тексты, считающиеся истинными, непререкаемыми, но, сам настоящим исследователем не является. Учитель действует безлично, лишь как транслятор знаний, который, в любой момент может быть заменен любым другим учителем. Здесь стремятся учить тому, что является прочным, а также усвоению уже прописанных результатов [Ясперс 2006: 73].

б) Воспитание мастера: определяющим моментом здесь является личность, которая воспринимается как единственная в своем роде. Определяющими считаются субординационные отношения между различными социальными группами, будь то воспитатель — воспитуемый или взрослый — подросток, начальник — подчиненный и т.д. Выстраиваемая при этом дистанция, выступает основным условием, которое предполагает не только различие в степени, не только разницу поколений, в смысле возраста и разницы накопленного опыта, но и качественное различие. Наличие такой

дистанции, иерархии рожают низкий уровень самосознания, поскольку все результаты в деятельности достигаются не собственными силами, а под внешним руководством.

в) Сократическое воспитание, когда педагог или учитель, в широком смысле этого слова, и ученик находятся на одинаковом уровне. Оба свободны и не подвержены жесткой доктрине. Такое воспитание способствует пробуждению имеющихся в обучающемся сил и возможностей, но без внешнего навязывания и диктата. Значимым является не случайный, эмпирический индивид со своим особым характером, а самость, которая приходит к самой себе в бесконечном процессе самоосуществления [Там же: 74].

Из представленных типологий воспитания только «сократическое воспитание» осуществляет полноценное воспитание высшего уровня, так как направлено на конкретного человека и рождает индивидуальную и уникальную личность и потому является наиболее эффективным. Согласно представленному выше, образование, и в особенности высшее-университетское, должно способствовать формированию у обучающихся самостоятельного стремления и желания к творческому развитию себя как личности, «Человек, сознающий себя, человек мыслящий, человек, имеющий «мужество пользоваться собственным умом» — именно здесь исток воспитания» [Панова 2010: 141]. В XX в. произошел большой отход от идеала «сократического воспитания». В условиях развивающегося индустриального общества знания стали рассматриваться как товар или как средство сугубо прикладного порядка. От университета требуют давать знания, умения и навыки, отвечающие потребностям экономики и технической целесообразности. Продуктом университетского образования оказывается достаточно грамотный профессионал, хорошо знающий специфику своего дела, но плохо ориентирующийся в совокупном пространстве культуры и общества, поскольку формирование мировоззрения, культуры, приобщение к человеческим ценностям целиком и полностью стало прерогативой семьи. Но в современных реалиях семья утрачивает свой общинный характер, и её роль как транслятора общечеловеческих ценностей, как духовной опоры общества неуклонно снижается. Значение старших поколений, которые осуществляли воспитательную функцию, здесь резко упало, и на первое место в воспитательном процессе вышли средства массовой информации. Эксперты бьют тревогу, указывая, что уже с дошкольного уровня СМИ навязывают свою поведенческую модель; «состязаться с таким образованием семья просто не в состоянии, и кажется, что стороны меняются местами: сын знает лучше отца, и в его лице зрелый принцип реальности противостоит отжившим отцовским формам» [Маркузе 2002: 66]. Массовое распространение компьютерной грамотности привело к тому, что сети все чаще превращаются в доминирующего агента первичной социализации, функционально вытесняя некоторые из своих традиционных аналогов: семью, соседей, учебное учреждение, что приводит к «разрыву поколений», к той «критической точке, за которой младшему поколению больше не удастся достичь взаимопонимания со старшим, не говоря уже о культурном отождествлении с ним» [Веряскина 2004: 6162].

Список литературы

- 1) Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития: Инновационный курс. Кн. Казань: Изд-во Казанского университета, 1998. 319 с.
- 2) Веряскина В.П. Концепт «образцового человека» // Человек. 2004. № 4. С. 49-6
- 3) Гусев Ю.В., Половова Т.А. Общество и образовательная среда: проблемы формирования системы ценностей // Философия образования. 2010. №2(31). С. 192-199.
- 4) Пак Л. Г. О социализации студента в образовательном процессе вуза // Философия образования. 2010. №2(31). С. 152-157.
- 5) Панова О. Б. Антропология Канта и идея воспитания человека в современной культуре // Философия образования. 2010. №2(31). С. 137-145