

ными аспектами коллективной деятельности. Работа обучающихся в группах способствует более эффективному усвоению знаний по дисциплине и усилению мотивации к обучению. Принимая участие в групповой работе, обучающиеся проявляют свои личностные качества, приобретают новые знания, испытывают чувство удовлетворения от проделанной работы. Все это благоприятно влияет на психологическое развитие обучающихся (Маркова, и др., 2015).

Для того, чтобы самостоятельная работа обучающихся была продуктивной, она должна быть системной и строго упорядоченной. В связи с этим в ее организации важную роль выполняет преподаватель. Его задача заключается в организации самостоятельной работы обучающихся и создании образовательной среды для сотрудничества. Организация самостоятельной работы состоит из нескольких этапов: подготовительного, предполагающего разработку плана самостоятельной работы в соответствии с количеством часов по рабочей программе дисциплины, составление заданий и методического обеспечения процесса, определение форм и способов контроля; основного, в ходе которого деятельность преподавателя должна быть направлена на мотивирование обучающихся для выполнения заданий, оказание консультативной помощи при выполнении заданий, регистрацию результатов выполнения заданий и их оценку; заключительного, предполагающего подведение итогов работы обучающихся и обсуждение их значимости (Томашевская, и др., 2011).

Таким образом, самостоятельная работа обучающихся позволяет закрепить и углубить знания по дисциплине и способствует развитию у них профессиональных компетенций.

Список литературы

1. Ковалевский И. Организация самостоятельной работы студента [Журнал] // Высшее образование в России. — 2000 г. — 1. — стр. 114–115.
2. Маркова Н.А. и Марков Д.А. Групповая работа в подготовке студентов высшей школы [Журнал] // Alma mater. — 2015 г. — 8. — Стр. 41–46.
3. Томашевская О.Б. и Малиновская Н.А. Сущность и содержание самостоятельной работы студентов в вузе [Журнал] // Вестник Балтийского федерального университета. — 2011 г. — 11. — Стр. 112–117.
4. Фаустова Э.Н. Студент нового времени: социокультурный профиль [Книга]. — Москва: [б.н.], 2004. — Стр. 72.
5. Юшко Г.Н. Научно-дидактические основы организации самостоятельной работы студентов в условиях рейтинга [Книга]. — Ростов на Дону: [б.н.], 2001. — Стр. 167.

Л.А. Валеева, Н.А. Муфазалова*,*

И.Л. Никитина, Р.Р. Исмазова*, К.С. Мочалов***

РОЛЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России, г. Уфа

**Кафедра фармакологии с курсом клинической фармакологии*

***Центральная научно-исследовательская лаборатория*

Аннотация. В статье раскрывается роль самостоятельной работы обучающегося (СРО) в условиях современного высшего образования, значимость личностных характеристик при составлении индивидуального маршрута учебной деятельности, важность грамотной организации рабочего процесса, развития мотивации к постоянному профессиональному совершенствованию.

Ключевые слова: обучающийся, мотивация, самостоятельная работа, непрерывное образование.

Одним из наиболее важных векторов интенсификации учебного процесса в вузе является приобщение обучающихся к самостоятельной работе [1, 4, 12]. Анализируя современные требования к специалистам, можно отметить, что помимо профессиональной компетентности выпускник вуза должен обладать навыками поиска необходимой информации, способностью к систематизации полученной информации, и стремлением к непрерывному самосовершенствованию [1, 5, 13].

В настоящее время все большее значение приобретает формирование личной заинтересованности обучающегося в образовательном процессе [12, 13]. Одним из ключевых моментов является СРО — самостоятельная работа обучающегося при изучении дисциплин в условиях обучения в вузе [1, 4, 5]. Эта деятельность многогранна и складывается из ряда компонентов: усвоение материала на практических занятиях, лекциях, развитие заинтересованности обучающегося к изучению предмета во внеучебное время [5, 13]. СРО не сопровождается непосредственным участием преподавателя, но требует контроля полученных знаний путем предложения решения заданий по изучаемой теме [9, 11]. Осуществление СРО предполагает формирование и развитие профессиональной заинтересованности, ответственности и самоконтроля [1, 4, 7].

Основной целью СРО является формирование способности и желания у обучающегося к осмысленному и самостоятельному изучению информации, повышению уровня подготовленности и, в итоге, к становлению высокопрофессионального специалиста, стремящегося к повышению своей квалификации [1, 5, 7, 12].

СРО позволяет овладеть навыками самостоятельной работы, структурировать время подготовки, сбора информации, ее осмысления и запоминания [5, 12].

Несмотря на то, что СРО — это самостоятельная работа обучающегося, тем не менее, огромная роль в ее формировании принадлежит преподавателю [11]. Только преподаватель способен разглядеть у обучающегося его ведущие качества, определить алгоритм дальнейшего взаимодействия, разработать индивидуальную траекторию развития и способствовать усилению мотивации в дальнейшем углубленном изучении предмета [1, 2, 3, 5].

На современном этапе значимость СРО определяется и объемом часов, выделяемых на ее осуществление. В Российской Федерации на СРС отводится до 60 % от общего времени образовательного процесса (не менее 26,5 часов в неделю), а на практические занятия — до 40 %. В зарубежных странах соотношение аудиторных занятий к неаудиторным еще выше — 1:3 [4, 13].

Следует отметить, что далеко не всегда указанное время тратится обучающимся по назначению, а нередко совершенно безрезультатно [10]. В связи с чем возникает необходимость обучению алгоритмам рациональной организации работы [13].

Иначе говоря, СРО может рассматриваться в контексте своеобразной педагогической системы, способствующей организации и контролю работы обучающегося в период образовательной деятельности [4, 6, 7].

Для получения желаемого результата необходимо руководствоваться целями, указанными в Государственном образовательном стандарте, с последующей их конкретизацией, исходя из специальности обучающегося [9, 10].

Составляя задания для СРО стоит придерживаться ряда критериев: во всех предлагаемых заданиях необходим минимум 1 вопрос по теме конкретного занятия, все вопросы должны быть сформулированы таким образом, чтобы ответ был наиболее точным и лаконичным, каждое задание рассчитано на успевающего обучающегося (имеющего прочное представление о данной теме), отсутствие дублирования вопросов, даже в иных интерпретациях, отсутствие субъективизма в отношении трудоемкости процесса и временных затрат [1, 4, 9].

Говоря о мотивации, стоит отметить, что существуют 3 вида: внешняя — прямая зависимость карьерного роста, положения в обществе от результатов учебы в вузе,

внутренняя — предпочтения обучающегося, процессуальная — осознание значимости выполняемой работы [1, 7, 8, 13]. Поэтому при разработке индивидуальной программы следует учитывать личностные характеристики каждого обучающегося [5, 8].

Большую результативность СРО можно обеспечить при наличии совокупности факторов: адекватное соотношение практических и самостоятельных занятий, рациональная организация учебного процесса, режим труда и отдыха, отсутствие дефицита методических материалов, осуществление контроля выполненной работы, поощрение обучающихся [1, 9, 10].

При современных приоритетах в системе высшего образования доминирует деятельностная парадигма, что ведет к развитию мышления, здоровой критики к себе и к окружающему миру, становлению целей и определению путей их достижения [14].

Таким образом, СРС представляет собой определенный вид познавательной деятельности, результатом которой является подготовка высококвалифицированного специалиста, отвечающего современным требованиям, и имеет огромное значение в образовательном процессе.

Список литературы

1. Барулина И.В. Организация самостоятельной работы студентов — важный фактор в повышении качества подготовки бакалавров / И.В. Барулина // Международный научно-исследовательский журнал. — 2016. — № 1 (43) Часть 4. — С. 6—8. doi: 10.18454/IRJ.2016.43.071
2. Выполнение выпускных квалификационных работ: Учебно-методическое пособие / авт.-сост. В.С. Сизов [и др.]; под общ. ред. проф. В.С. Сизова. — 2-е изд. — Киров: ВСЭИ, 2013.
3. Выполнение контрольных и курсовых работ: Методические рекомендации для студентов, обучающихся по ФГОС – 3 / авт.-сост. В.С. Сизов [и др.]; под общ. ред. проф. В.С. Сизова. — Киров: ВСЭИ, 2013.
4. Граф В., Ильясов В.И., Ляудис В.Я. Основы организации учебной деятельности и самостоятельной работы. — М., 1981.
5. Измайлова М.А. Организация внеаудиторной самостоятельной работы студентов. — М.: Изд-во Дашков и К, 2009.
6. Ильясов И.И., Галатенко Н.А. Проектирование курса обучения по дисциплине. — М., 1994.
7. Качуровская, Н.М. Проблемы повышения учебной мотивации студентов / Н.М. Качуровская // Социально-гуманитарные аспекты формирования среды жизнедеятельности: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (в рамках праздничных мероприятий, посвященных 20-летию Астраханского инженерно-строительного института и кафедры «Философия, социология и лингвистика» АИСИ). 22–26 октября 2012 г. / под общ. ред. В. А. Гутмана, А.Л. Хаченьяна, Д.П. Ануфриева. — Астрахань: ГАОУ АО ВПО «АИСИ», 2012. — С. 98–101.
8. Кулагина И.Ю. Возрастная психология / И.Ю. Кулагина. — М., 2012. — 192 с.
9. Ларин С.Н. Использование современных педагогических технологий для оценки уровня компетентности будущих специалистов / С.Н. Ларин, Т.В. Стебняева // Международный научно-исследовательский журнал. — 2016. — № 1 (43) Часть 4. — С. 15–19. doi: 10.18454/IRJ.2016.43.071
10. Минина, Е.В. Управление рисками в самостоятельной работе будущих бакалавров / Е.В. Минина // Педагогическое образование и наука: журнал. — 2015. — № 4. — С. 147–151.
11. Нелунова Е.Д. Педагогическая инновационная деятельность: опыт работы / Е.Д. Нелунова, Л.А. Григорьева // Международный научно-исследовательский журнал. — 2016. — № 1 (43) Часть 4. — С. 22–24. doi: 10.18454/IRJ.2016.43.018
12. Седакова В.И. Самостоятельная работа студентов как индивидуальная траектория развития / В.И. Седакова // Вестник ЮУрГГПУ. — 2013. — №5. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/samostoyatel'naya-rabota-studentov-kak-individual'naya-traektoriya-razvitiya> (дата обращения: 30.01.2020).

13. Уваровская О.В. Самостоятельная работа студентов: учеб.-метод. пособие / О.В. Уваровская, И. Ю. Краева. — Сыктывкар: СыктГУ, 2009. — 30 с.
14. Фокин Ю.Г. Теория и технологии обучения: деятельностный подход: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ю. Г. Фокин // М.: Академия, 2006. — 240 с.

Л.В. Волевач, Л.В. Габбасова, А.Ш. Нафикова, Г.Р. Башарова, Р.Д. Гурьев
**ОПЫТ УЧАСТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОВЕДЕНИИ
ШКОЛ ЗДОРОВЬЯ НА КЛИНИЧЕСКИХ БАЗАХ КАФЕДРЫ**
ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России, г. Уфа
Кафедра поликлинической терапии с курсом ИДПО

Аннотация. В представленной работе показана профилактическая работа обучающихся в проведении школ здоровья для пациентов поликлиники. Показана эффективность данной программы под руководством преподавателя в условиях современных требований медицины.

Ключевые слова: обучающиеся, школы здоровья, профилактика.

Введение. Здоровый образа жизни, поддержание стремления пациента к оздоровлению и выполнению рекомендаций и назначений врача является основной задачей в отношениях врач-пациент. Доступным и не менее эффективным является школа здоровья. Для занятий в школах здоровья, проводимых в поликлиниках, необходимо привлекать не только больного, но и членов его семьи. Заключительное занятие проводят в форме дискуссии с обсуждением мнения пациентов о проведенных занятиях, выслушивают их советы, пожелания, подводят итоги проведенной совместной работы, в результате которой произошло восстановление рационального режима питания, необходимого уровня физической активности, устранения вредных привычек. Перед нами встала задача оценить эффективность школы здоровья для больных с заболеваниями билиарной системы, повысить уровень знаний пациентов о факторах риска, повысить приверженность пациентов к лечению, оказанию неотложной помощи, улучшение качества жизни с привлечением обучающихся к проведению школ в условиях поликлиники.

Методология. Включены 56 пациентов с холециститом, дисфункцией желчевыводящих путей легкой и средней степени тяжести в возрасте 22–45 лет, из них 43 женщины и 13 мужчин, которые составили 1-ю группу и проходили обучение в школе здоровья и 2-я группа (контроль, n=30). Исследуемые группы больных были сопоставимы по полу и возрасту, количеству факторов риска, функциональному состоянию и характеру медикаментозной терапии. Нарушение питания в виде избыточного потребления жирной, жареной пищи, изделий из сдобного теста было выявлено у 45,2% женщин и 9,8% мужчин. Исследование индекса массы тела позволило выявить избыточную массу тела у 42,3% женщин (среднее ИМТ 28,3 кг/м²). Гиподинамию отмечали 46,4% пациентов в основной группе, в группе контроля 14,1%. Обучение проводилось по программе, разработанной на кафедре. Длительность наблюдения за пациентами составила год. Начальный уровень знаний по факторам риска согласно скринингу составил 18%. Отказ от вредных привычек, нормализация питания и двигательная гимнастика проводились через беседы индивидуальные и групповые. Обучающиеся, проводящие школы здоровья под руководством преподавателя, также прошли анкетирование до и после школы здоровья.

Результаты. В основной группе мужчины оказались в 23,2% случаев, женщины в 76,8%. В группе контроля 5 и 1% соответственно. По результатам прове-