

БГМУ, поступил в ординатуру престижных вузов страны, в том числе по итогам уже всероссийских олимпиад.

Вывод. Проведение олимпиады в настоящее время является одной из результативных форм внеаудиторной работы студентов. Участие в Олимпиаде требует от обучающихся не только переработки значительного количества информации по заданным темам, но и принуждает к большей организованности и пунктуальности в силу высокой напряженности учебного процесса в медицинском вузе, развивает способность уважать чужое мнение и отстаивать свои знания в условиях соперничества. Олимпиады находят широкую поддержку и интерес среди обучающихся, обеспечивая участникам дополнительные конкурентные преимущества на рынке труда.

Список литературы

1. Кудряшова С.А. Роль предметной олимпиады в системе образовательного процесса // Журнал анатомии и гистопатологии. — Воронеж, 2017. — №5. — С. 24.
2. Пономарева Е.Ю., Лобанова О.С., Рощина А.А., Ребров А.П. Олимпиада по внутренним болезням: значение в профессиональной подготовке студентов и ординаторов // Саратовский научно-медицинский журнал. — 2016. — № 12(2). — С. 210–212.
3. Рубцова Е.В. Предметные олимпиады по дисциплинам гуманитарного и социально-экономического блока в медицинском вузе и пути их совершенствования // Карельский научный журнал. — 2017. — Т. 6. № 3(20) — С. 66–68.
4. Юдаева Ю.А., Понятова Е.А., Снасапова Д.М., Юльметова И.Г., Соловых О.В., Аксарова Л.Д. Из опыта проведения олимпиады по практической подготовке в оренбургском государственном медицинском университете // Современные проблемы науки и образования. — 2019. — № 4.;
URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=29022> (дата обращения: 17.10.2019).

А.Ф. Амиров, Ю.Е. Коньшина

НУЖНЫ ЛИ ТРАДИЦИОННЫЕ УЧЕБНИКИ СЕГОДНЯ?

ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России, г. Уфа

Кафедра педагогики и психологии

Аннотация: данная статья посвящена проблеме использования различных источников информации обучающимися в современном вузе. Рассмотрены вопросы приоритетных подходов к предоставлению образовательных информационных ресурсов, а также оперативной информации об учебном процессе.

Ключевые слова: электронные источники информации, традиционные источники информации, электронное обучение; информационные ресурсы

Стремительное развитие технических средств и технологий на рубеже XX-XXI в.в. привело к существенным изменениям процесса обучения в современном информационном обществе. Развитие информатики, быстрый технологический процесс способствовали глобальной информатизации образования, созданию компьютерного обучения, развитию новых информационных технологий, электронных и телекоммуникационных средств для работы с информацией. Активизировалась информационная образовательная среда, традиционные учебники стали отходить на второй план. Как в данной ситуации избежать перекосов? Как найти компромисс между электронными и традиционными источниками информации? Насколько современный студент, в том числе и студент медицинского вуза, готов полностью отказаться от типографского учебника и безвозвратно перейти на электронные носители информации?

На современном витке цивилизационного развития, в эпоху Интернета современному студенту можно без труда найти любую информацию. Это и есть главный посыл, который вызывает у многих пользователей информационными ресурсами под сомнение необходимость существования учебной книги и даже библиотеки, в традиционном ее понимании.

Безусловно — потребность читать — это исключительно потребность человека как существа, наделенного второй сигнальной системой. Более того, с развитием языка и слова, в том числе и печатного, эволюционно развивался сам человек. Чтение — одно из главных условий развития таких психических процессов личности как речь, мышление, воображение. В части удовлетворения этой базовой потребности — потребности читать — применимы как электронные, так и традиционные носители информации. Причем, зачастую, электронные источники, реализуемые в образовательной практике, имеют некоторые неоспоримые преимущества: легкий доступ к любой нужной на данный момент информации; возможность получать наряду с печатной, звуковую и визуальную информацию; отпадает необходимость перелистывать объемную книгу в поисках нужной страницы и др. Кроме того, электронная обучающая среда открывает неограниченные возможности для организации самостоятельной работы студентов в вузе. Необходимость такой работы обусловлена, с одной стороны, возросшим объемом новой информации, с другой, — увеличением источников и приемов обработки информации [1].

Однако, важно не забывать, что помимо сугубо информационной функции, у традиционной книги есть и другие, не менее важные функции — просветительская, образовательная, воспитательная, культурно-досуговая и психотерапевтическая. Электронные учебные пособия в подавляющем своем большинстве этими функциями не обладают, хотя, конечно, при грамотном подходе в ходе разработки учебных материалов на электронных носителях эти аспекты можно предусмотреть.

Согласно Федеральному закону «О внесении изменений в закон РФ “Об образовании” в части применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» (28.02.2012. № 11-ФЗ) электронное обучение — это «организация образовательного процесса с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие участников образовательного процесса» [2,3].

Пока же на сегодняшний день согласно Приказу Министерства образования и науки от 09.01.14 «Об утверждении порядка применения электронного обучения...» и ст.16 ФЗ №237 «Об образовании» время, порядок внедрения и содержание электронных учебников определяет сама образовательная организация.

В нашем исследовании мы решили рассмотреть аспекты активного внедрения вузами электронных учебников в качестве альтернативы типографским книгам глазами обучающихся.

Для начала обратимся к обобщенным данным по поводу взглядов различных авторов на специфические особенности и различия между электронными учебниками и печатными учебниками. Проведенный нами сравнительный анализ показал, что печатное издание рассчитано на один уровень сложности, электронный учебник может содержать несколько уровней сложности. Уровень наглядности выше у электронного учебника, благодаря возможности использования аудио- и видеофайлов, гиперссылок. В нем можно легко увидеть физический или химический эксперимент в динамике. При самостоятельной работе «возникают» подсказки, помогающие правильно выполнить то или иное задание. В печатном издании дополнительная помощь отсутствует и не всегда возможно узнать результат самопроверки. Для того,

чтобы найти интересующее определение, нужно перелистать весь печатный учебник, а в электронном учебнике благодаря гиперссылкам можно сразу же найти нужное понятие. В уже изданный учебник нельзя добавить что-то новое, его необходимо переиздать, чтобы дополнить.

Как видим возможности электронного и типографского учебника разнятся не в пользу второго, а потому авторы и разработчики всячески подчеркивают преимущества электронного учебника, продвигая данный продукт на рынок образовательных услуг. Живя в условиях рыночной экономики, мы понимаем, что в сферу образования закладываются немалые деньги. Но, все-таки, не будем забывать, что конечный выбор остается за обучающимся. Есть люди, у кого преобладает визуальный тип восприятия информации, есть люди с аудиальным типом восприятия, которым по всей видимости подойдут аудиозвуковые носители, но есть и кинестетики, которым необходимо ощущение бумаги в руках, ее запах, ее тяжесть, закладки, пометки карандашом, возможность одновременно читать информацию с разных страниц и не тратить время на закрывание-открывание электронных страниц.

В нашем пилотном исследовании, которое проходило в мае 2019 года приняли участие студенты-первокурсники педиатрического факультета в количестве 258 человек. Респондентам была предложена анонимная авторская анкета «Учебник как средство обучения и воспитания», включающая в себя 17 вопросов.

На первый вопрос анкеты «Согласны ли Вы с тем, что учебник – основное средство обучения?» 68,33 % студентов ответили «да», 31,67% - «нет».

На второй вопрос анкеты «Какие требования к современным учебникам для Вас более практически значимы (выберите несколько вариантов ответа)» мы получили следующие ответы (табл. 1):

Таблица 1

Требования к современным учебникам

Требования к современным учебникам	Всего абс., %
• отвечает дидактическим требованиям (систематичность, доступность, наглядность)	86,2 %
• учитывает единство формы и содержания	17,24 %
• соответствует учебной программе (образовательным и воспитательным целям)	67,24 %
• выступает в роли модели процесса обучения	17,24 %
• содержит научно достоверную и современную информацию (лаконичность)	77,58 %
• учитывает психологические и возрастные характеристики обучающихся (доступность и наглядность)	44,82 %
• рациональное соотношение между фактическим и теоретическим материалом	48,27 %
• допустимый вес	10,34 %
• допустимый объем в страницах	15,51 %

Как видим из данной таблицы, для студентов важно, чтобы учебник отвечал в первую очередь дидактическим требованиям (систематичность, доступность, наглядность) — это указали 86,2 %, на втором месте — «содержит научно достоверную и современную информацию (лаконичность)» — 77,58 %, на третьем месте — «соответствует учебной программе (образовательным и воспитательным целям)» — 67,24 %. «Допустимый вес» — 10,34 %, «допустимый объем в страницах» — 15,51 % им практически не важен.

На третий вопрос авторской анкеты: «Какова с Вашей точки зрения главная задача любого учебника?» 46,55 % респондентов указали «разъяснять, формировать целостное представление о чем-то», чуть меньше — 37,93 % — «мотивировать и информировать», 32,75 % — «информировать (ознакомить читателей с новыми сведениями по предмету)» и только 17,24 % — указали «мотивировать (вызывать интерес обучающихся к изложенному материалу в учебнике)». То есть учебник для студентов, как мы видим, в большей степени выполняет функцию источника информации для подготовки к практическим занятиям и сдаче зачетов и экзаменов.

На четвертый вопрос: «Какой тип учебников Вы лично предпочитаете использовать в учебном процессе?»: 51,72 % респондентов ответили «чаще типографский и частично электронный», 41,37 % — «типографский традиционный», 8,62 % — «чаще электронный и частично типографский». «Электронный» указали 1,72 % студентов.

На последний вопрос анкеты «Какой тип учебников преподаватели предпочитают использовать в учебном процессе?»: 46,55 % указали «типографский» и столько же (46,55%) — «чаще типографский и частично электронный», 6,89 % студентов считают, что «чаще электронный и частично типографский» и 0 % — «электронный». Таким образом, результаты экспресс-исследования показали, что пока ни студенты, ни преподаватели не готовы отказаться от книг, от печатных носителей информации.

Данное исследование позволило сделать следующие выводы. Наличие технических средств и электронной образовательной среды приводит к существенным изменениям в организации и реализации процесса обучения. Но по-прежнему выбор методов и средств обучения зависит от ряда условий. Среди которых необходимо выделить: содержание и методы определенной науки вообще и предмета в частности от целей и задач обучения, от учебных возможностей обучаемых (возрастные, уровень подготовленности, наличия специального оборудования, психологические особенности восприятия информации и др.) и, конечно же, от возможностей педагога (опыт, уровень профессиональной подготовленности, специфика учебной дисциплины) и др.

Таким образом, любые дидактические средства становятся ценным элементом процесса обучения только в том случае, если используются в тесной связи с остальными компонентами этого процесса.

Список литературы

1. Исмаилов К., Исмаилова Ш.К. Методические вопросы организации самостоятельной работы студентов // Молодой ученый. — 2014. — № 4. — С. 84–87
2. Федеральный закон от 28.02.2012 № 11-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации “Об образовании” в части применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.rg.ru/2012/03/02/elektronnoe-obuchenie-dok.html> (дата обращения: 4.04.16).
3. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ [Электронный ресурс]. — URL: h