

УДК 616-036.22

Зарипова Д.А.

ОТНОШЕНИЕ К ИММУНОПРОФИЛАКТИКЕ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО И НЕМЕДИЦИНСКИХ ВУЗОВ

Научный руководитель – д.м.н., доцент А.М. Мухаметзянов

Башкирский государственный медицинский университет, г. Уфа

Проведено исследование приверженности к иммунопрофилактике среди студентов медицинского и немедицинских ВУЗов. Уровень приверженности к вакцинопрофилактике среди обучающихся недостаточный. Определена недостаточная информированность и глубина понимания важности вакцинации для сохранения здоровья. Большинство респондентов граждан России отдают предпочтение зарубежным препаратам, в то время как иностранные граждане предпочитают вакцины своего государства. В группе респондентов чья сфера деятельности не связана с медициной наблюдается низкий уровень информированности в области иммунопрофилактики, недоверие системе здравоохранения по вопросам вакцинации. В группе лиц, обучающихся в медицинском университете, определены недостаточные знания по некоторым профессиональным вопросам по иммунопрофилактике и даже некоторый антипрививочный настрой.

Ключевые слова: вакцинация, анкетирование, приверженность к иммунопрофилактике, Национальный календарь профилактических прививок.

Zaripova D.A.

ATTITUDE TO IMMUNOPROPHYLAXIS OF STUDENTS OF MEDICAL AND NON-MEDICAL UNIVERSITIES

Scientific supervisor – Doctor of Medical Sciences,

Associate Professor A.M. Mukhametzyanov

Bashkir State Medical University, Ufa

A study of adherence to immunoprophylaxis was conducted among students of medical and non-medical universities. The level of adherence to vaccination among students is insufficient. The lack of awareness and depth of understanding of the importance of vaccination for maintaining health has been determined. The majority of respondents from Russia prefer foreign drugs, while foreign citizens prefer their country's vaccines. In the group of respondents whose field of activity is not related to medicine, there is a low level of awareness in the field of immunization and distrust of the health care system regarding vaccination issues. In a group of people studying at a medical university, insufficient knowledge on some professional issues in immunoprophylaxis and even some anti-vaccination sentiment were identified.

Keywords: vaccination, questioning, adherence to immunoprophylaxis, National calendar of preventive vaccinations.

Основным и самым эффективным «оружием» против инфекционных болезней является вакцинация, которая признана во всем мире как стратегическая инвестиция в охрану здоровья [4]. Приверженность к иммунопрофилактике в современном обществе является составляющей эффективности профилактической работы [2]. В настоящее время имеется широкий спектр вакцин, которые эффективно предотвращают различные инфекционные заболевания. Однако наблюдается тенденция к увеличению заболеваемости управляемыми инфекциями в Российской Федерации и в других странах [1]. Есть категория людей, которые не вакцинируются или пренебрегают процедурой ревакцинации [5;6]. Интерес к вакцинопрофилактике в настоящее время возрос. Век вакцин – это 21 век. Иммунизация -

основная стратегия профилактики [3]. Мы изучили приверженность к иммунопрофилактике обучающихся в ВУЗах медицинского и немедицинского профиля для определения трендов в отношении сохранения здоровья в условиях применения технологий вакцинопрофилактики.

Цель работы

Изучить отношение обучающихся высших учебных заведений к необходимости вакцинации против различных инфекционных заболеваний.

Материал и методы

Проведено анонимное анкетирование 130 студентов высших учебных заведений, обучающихся на 4-5 курсах, с использованием Google Forms и построением графического изображения результатов. Опрошено 73 студента медицинского университета и 57 из немедицинских университетов. В медицинском университете респондентами были граждане, которые провели свое детство в Российской Федерации (22), а также лица, которые выросли за рубежом (51). В немедицинских университетах – только российские граждане.

Достоверность различий оцениваемых показателей по частоте ответов на опросник проводилась путем применения критериев сравнения. При проверке нулевых гипотез критическое значение уровня статистической значимости принимался равным 0,05 ($p < 0,05$).

Результаты и обсуждения:

Основная доля респондентов была в возрасте от 21 до 25 лет. Более половины провели свое детство и подростковый возраст в РФ, каждый 5 проживал в Таджикистане, каждый 7 - в Индии и небольшая доля в Египте.

Большинство респондентов, действительно, знают о наличии Национального календаря профилактических прививок. Однако в немедицинских ВУЗах каждый 4 студент не знает указанного факта. Около 6% обучающихся в медицинском университете также не знают о таком документе, регламентирующем сроки и виды вакцинации ($p < 0,05$).

Профилактические прививки считают необходимыми 99% опрошенных студентов медицинского ВУЗа и 81% студентов немедицинских ВУЗов ($p < 0,05$). Среди обучающихся немедицинских ВУЗов 14% имеют затруднения с ответом, а 5% считают, что нет необходимости в прививках.

Более половины опрошенных считают, что прививки, действительно, защищают от инфекционных заболеваний (63%), некоторые студенты предполагают, что вакцинация проводится с целью осуществления научных исследований (18%), для ведения статистических данных (15%) и даже для чипирования населения (4%).

Большинство респондентов медицинского (67%) и немедицинских (58%) ВУЗов считают прививки безопасными для здоровья, однако некоторые из них затрудняются дать ответ (25% и 30% соответственно). В медицинском ВУЗе 5% российских и 10% иностранных

студентов полагают прививки опасными. Затрудняются ответить 23% российских и 26% иностранных студентов ($p>0,05$).

Основная масса респондентов желают знать о вакцинопрофилактике. Не видят необходимости повышения образовательного уровня по проведенному опроснику 5% студентов медицинского и 14% студентов немедицинских университетов ($p>0,05$).

Доля респондентов из немедицинских университетов и медицинского ВУЗа, которые не знают против каких инфекционных заболеваний они уже привиты, составляет 18% и 8% соответственно ($p>0,05$).

Большинство респондентов знают о наличии плановых и эпидемических показаниях к проведению прививок. И лишь небольшая часть обучающихся затрудняется определить показания.

Все опрошенные понимают, что могут быть побочные проявления после иммунизации. По мнению 44% студентов медицинского и 58% студентов немедицинских университетов, поствакцинальные осложнения - это заболевания, которые появляются после вакцинации ($p<0,05$). Каждый 5 студент немедицинских ВУЗов полагает, что осложнения могут быть вариантом нормы, и такая же доля студентов затрудняется ответить. Приблизительно 50% студентов медиков считают, что осложнения являются вариантом нормы. В медицинском ВУЗе половина респондентов из числа иностранных студентов считает, что поствакцинальные осложнения могут быть вариантом нормы, напротив половина российских респондентов полагают, что это не норма, а заболевания, возникшие после иммунизации.

В немедицинских университетах лишь половина опрошенных студентов доверяет системе здравоохранения и каждый 4 сомневается, а это были только российские граждане. В то же время 75% студентов медиков полностью доверяют системе здравоохранения, 15% имеют сомнения и 10% затрудняются ответить.

Основная доля респондентов медицинского и немедицинских университетов считают, что необходимо активное освещение этой проблемы в СМИ для принятия индивидуального решения вакцинироваться или не вакцинироваться.

Более половины обучающихся знают, где можно получить информацию о вакцинации. Однако 17% респондентов из медицинского и 37% из немедицинских ВУЗов не обладают такой информацией ($p<0,05$).

Ответы на вопрос почему некоторые люди выступают против вакцинации оказались самыми различными, но по частоте одинаковых ответов значения были близкими ($p>0,05$). Основная масса респондентов ответили, что это связано с сомнениями в безопасности и эффективности, религиозными убеждениями, существующим риском заболеть после

вакцинации, недостаточными знаниями о вакцинации и просто не видят необходимости в вакцинации.

Основная доля респондентов полагает, что нет административной ответственности за отказ от вакцинации. Тем не менее, почти половина опрошенных из немедицинских университетов затрудняется ответить. О существовании административной ответственности знают 29% студентов медиков и 11% студентов других ВУЗов. В медицинском ВУЗе 5% российских и 39% иностранных студентов считают, что в их стране применяется административная ответственность ($p < 0,05$).

Доля опрошенных, планирующих сделать прививку своим детям, составляют 49% среди медицинских и 33% среди немедицинских респондентов. По рекомендации врача будут прививать своих детей 40% обучающихся в обоих университетах. От определенных заболеваний будут прививать своих детей 10% респондентов медицинского университета и 24% респондентов немедицинских университетов. В медицинском университете 2% респондентов против вакцинации своих детей. Это свидетельствует о том, что даже в медицинском сообществе присутствует антипрививочный настрой.

Для 74% немедицинских и 51% медицинских респондентов выбор препарата не имеет значения ($p < 0,05$). Однако 49% обучающихся в области медицины полагают обратное. В медицинском ВУЗе для 73% российских и 41% иностранных студентов выбор препарата не имеет значения ($p < 0,05$). Однако каждый 4 российский респондент считает, что зарубежные препараты лучше, а 35% иностранцев больше предпочитают отечественные вакцины.

Половина обучающихся ВУЗов указывают, что вокруг них есть лица, которые настроены против вакцинации. В медицинском ВУЗе 64% российских студентов считают, что в их окружении есть люди, которые отрицательно относятся к вакцинации, в то время как среди знакомых иностранных студентов одинаковая доля лиц (43%), выступающих как за, так и против вакцинации.

Заключение и выводы

Таким образом, информированность среди опрошенных лиц в целом недостаточная для формирования высокого уровня приверженности к иммунопрофилактике инфекционных заболеваний.

В группе респондентов чья сфера деятельности не связана с медициной наблюдается низкий уровень информированности в области иммунопрофилактики, что свидетельствует о недостаточном уровне общекультурных компетенций. В группе лиц медицинского университета отмечается недостаточный уровень знаний профессиональных вопросов в области иммунопрофилактики, что указывает на недостаточность профессиональных компетенций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный доклад «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2022 году». М.: Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, 2023. 368с.
2. Байбусинова, А. Ж. Отношение, барьеры и проблемы вакцинопрофилактики в современном мире: обзор литературы / А. Ж. Байбусинова, А. К. Мусаханова, Г. М. Шалгумбаева // Наука и Здоровоохранение. – 2016. – Т. 3. – С. 123–134.
3. Баранов А.А. Вакцины и иммунопрофилактика в современном мире / А. А. Баранов, Н. И. Брико, Е. А. Вишнева [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью Издательство "Педиатр", 2021. – 612 с.
4. Брико, Н. И. Оценка отношения к иммунопрофилактике различных групп населения Российской Федерации / Н. И. Брико, А. Я. Миндлина, Р. В. Полибин [и др.] // Журнал микробиологии, эпидемиологии и иммунологии. – 2017. – № 2. – С. 98 – 103.
5. Брико, Н. И. Приверженность различных групп населения иммунопрофилактике: как изменить ситуацию? / Н. И. Брико, А. Я. Миндлина, Н. П. Галина, В. А. Коршунов, Р. В. Полибин // Фундаментальная и клиническая медицина. – 2019. – Т.4. – №4. – С. 8–18.
6. Онищенко Г. Г. Актуальные проблемы вакцинопрофилактики в Российской Федерации / Г. Г. Онищенко, Е. Б. Ежлова, А. А. Мельникова // Журнал микробиологии, эпидемиологии и иммунобиологии. – 2014. – № 1. – С. 9-19.

Сведения об авторе статьи:

Зарипова Дина Альбертовна – студент 5 курса медико-профилактического факультета ФГБОУ ВО Башкирский государственный медицинский университет, г. Уфа, ул. Ленина 3. e-mail: dina_zaripova_01@mail.ru