

курсам обучающихся является важным элементом внеаудиторной работы. Его необходимо внедрить при преподавании факультетской терапии (семинарские занятия, зачеты и экзамены), как в условиях симуляционного центра, так и на кафедре.

Список литературы

1. Камышникова Л.А., Ефремова О.А., Ивахно Е.Н., Дуброва В.А. Возможности использования симуляторов в медицинском образовании. Медицинские технологии. Оценка и выбор. 2019;(3): С. 46–52. DOI: 10.31556/2219-0678.2019.37.3.046-052
2. Кузина Н.В., Кузина Л.Б., Сулимов К.Т. — Симуляционное обучение при подготовке кадров высшей квалификации и в дополнительном профессиональном образовании: К вопросу о дефинициях и структуре процесса // Современное образование. – 2018. – № 2. – С. 118 - 139. DOI: 10.25136/2409-8736.2018.2.26542 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=26542
3. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 22 августа 2013 г. № 585н "Об утверждении Порядка участия обучающихся по основным профессиональным образовательным программам и дополнительным профессиональным программам в оказании медицинской помощи гражданам и в фармацевтической деятельности" Доступен по <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70398970/>
4. Специалист медицинского симуляционного обучения / Ж. А. Акопян, А. А. Андременко, Е. Ю. Васильева, М. Д. Горшков, Д. М. Грибков, Е. В. Дьяченко, З. А. Зарипова, А.С. Зверев, А. Л. Колыш, В. А. Кубышкин, З. В. Лопатин, В. С. Олексик, Е. Г. Рипп, А. А. Свистунов, Ж. М. Сизова, Н. С. Сляднева, К. В. Титков, Е. М. Хаматханова, Г. В. Хлестова, С. В. Ходус, Л. Ю. Чучалина, Л. Б. Шубина // под ред. М. Д. Горшкова. — Москва : РОСОМЕД, 2021. — 500 с., С. 62-93. илл. ISBN 978-5-6043452-4-5

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДИКИ «ПОИСК»

А.Ф. Амиров

*ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России, г. Уфа
Кафедра педагогики и психологии*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы эффективного учебного взаимодействия студентов на основе методики активного обучения «ПОИСК», разработанной на кафедре педагогики и психологии БГМУ. Раскрывается значимость группового и командного взаимодействия обучающихся с целью формирования универсальных и общепрофессиональных компетенций.

Ключевые слова: проблемное обучение; групповые формы обучения; методика «ПОИСК»; командное взаимодействие.

Введение. Система высшего образования, имеющая в качестве цели и приоритетного направления развитие личностного и профессионального потенциала будущего специалиста, в последние годы столкнулась с серьезными вызовами. Пандемия COVID 19 и связанная с ней социальная изоляция обусловили перевод образовательного процесса на дистанционный режим обучения. Студенчество, как наиболее активная часть социума, на какое-то время лишилась возможности выстраивать свои образовательные маршруты на основе тесного творческого взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса. В периоды ослабления активности коронавирусной инфекции вузы получали возможность «вернуть» обучающихся к режиму контактного обучения, но новые волны пандемии вновь и вновь вносили свои коррективы в учебный процесс.

Обзор литературы. Несмотря на то, что за неполных два года техническими службами университетов был осуществлен настоящий прорыв в информатизации

всех образовательных систем «... у обучающихся исчезла возможность «вживую» строить отношения в коллективе (с преподавателями, одногруппниками, администрацией вуза), выступать перед аудиторией; ...возможность сравнивать промежуточные результаты своего обучения с другими студентами, причем сравнивать «вживую» при работе у доски, на конференциях и т.д.» [4, С.362]. Это становится особенно важным в свете того, что требования общества к уровню подготовки современного врача, его личностным и сугубо профессиональным качествам, мировоззренческим позициям и системе ценностей постоянно повышаются, а компетентностная модель специалиста становится все более сложной и многообразной.

Сказанное определяет важность постановки задачи педагогических коллективов на интенсификацию учебного взаимодействия в периоды, когда появляется возможность контактного обучения. Это связано с тем, что креативный потенциал студента наиболее успешно развивается в процессе учебного взаимодействия с одногруппниками, а также коллективного решения учебных и профессиональных проблем. Последнее представляется особенно важным в условиях перевода образовательных программ на компетентностную парадигму, предполагающую соединение мира образования и мира труда, профессии. Безусловно, преподавателю вуза необходимо при этом учитывать и, так называемые, базовые функции личности обучающихся. Так, к примеру, в учебном процессе студент медицинского вуза по определению усваивает большой объем учебной информации, но все же предпочтение он отдает той, которая по его мнению точно будет необходима для выполнения будущей профессиональной деятельности. В тоже время студент имеет четкое представление о необходимости для предстоящей работы навыков коммуникативного взаимодействия, которые переносятся из коллективной учебной деятельности в коллективную профессиональную деятельность.

Все сказанное выше явилось основанием для разработки и использовании на кафедре педагогики и психологии новых подходов и технологий: технология личностно развивающего обучения [2], технология управляемого самообучения студентов [3], интегративно-деятельностный подход к обучению [5] и др.

Основная часть. Опираясь на многообразие подходов к организации проблемного обучения на кафедре педагогики и психологии БГМУ была создана и апробирована авторская методика, полное содержание которой раскрыто в Казанском педагогическом журнале №1 за 2022 год. В целом, это «...методика, в которой проявляются свойства вариативности и нелинейности процесса проблемного обучения. Свое название «ПОИСК» методика получила от начальных букв слов, которые обозначают этапы решения учебной проблемы: П – Проблемная ситуация и ее осмысление; О – Описание сути проблемы и формулировка проблемной задачи; И – Исследование путей и вариантов решения проблемной задачи; С – Согласование совместных действий по ее решению; К – Констатация, анализ и рефлексия проделанной работы, а также формулировка общих выводов» [5].

Указывая в своем названии на проблемный характер деятельности студентов, организация познавательного процесса с использованием методики «ПОИСК» предполагает опору как самостоятельную, так и групповую работу обучающихся, использование современных форм, методов и средств обучения нацеленных на проявление качеств интеллектуального самовыражения студентов.

Студенты получают проблемное задание (задачу), в основе которой заложена проблемная ситуация перенятая из практики или смоделированная с учетом возможности такой ситуации на практике. В зависимости от содержания и сложности задания, определяется состав и численность творческой группы.

На первом этапе (П) студентами подвергается осмыслению проблемная ситуация и сама проблема, заложенная в ее основе. Этот этап важен с позиции того, что он определяет характер всей поисковой деятельности рабочей группы и позволяет

осуществить постановку целей, в первом приближении наметить пути решения проблемы, вспомнить прошлый опыт решения подобных задач. Безусловно, преподавателю, в свою очередь, надлежит максимально содействовать удовлетворению познавательного интереса студентов, в том числе посредством соответствующего построения заданий для групповой работы с учетом общего уровня подготовленности и индивидуальных особенностей обучающихся.

На втором этапе (О) осуществляется деятельность команд по непосредственной формулировке проблемной задачи или задания. В структуре учебной проблемы вычленяются условия или сведения, известные студентам, раскрывается область неизвестного, то есть того, что подлежит «открытию», указываются возможные пути решения проблемы. Преподаватель же обозначает требования и дает инструкции по части того, что нужно сделать для решения проблемы и получения нового знания.

Этап (И) посвящен изучению путей и вариантов решения проблемной задачи, что становится возможным через построение гипотезы, то есть предположения, которое следует доказать последующими поисковыми действиями. Речь идет о выстраивании студентами рабочей группы линии творческого поиска. Выбор наиболее оптимального варианта решения проблемы из предложенных обучающимися может осуществляться методом группового решения или мозгового штурма.

Согласование и реализация совместных действий студентов по решению проблемы осуществляется на четвертом этапе (С). Это основной этап работы, поскольку в процессе апробации выбранных путей и способов решения проблемы обучающиеся открывают для себя новое знание. Именно на этом этапе «...у обучающихся имеются широкие возможности для использования и переноса ранее усвоенных компетенций способов деятельности в новую ситуацию, преобразования и перестройки учебной информации для обнаружения каких либо сторон или новых функции изучаемого явления»[1, С.93].

В ходе заключительного этапа (К) осуществляется констатация, анализ и рефлексия проделанной работы, а также обоснование общих выводов.

В качестве примера приводим одно из таких заданий, которые студенты лечебного факультета выполняли, используя методику «ПОИСК». Проблемное задание из курса «Коммуникативная деятельность»:

«Часть студентов одной из групп отказались посещать элективные занятия по двум из предложенных на выбор курсов. На вопросы и нарекания преподавателя, ведущего практические занятия в этой группе и являющегося разработчиком этих элективных курсов, студенты указывали на нецелесообразность посещения данных элективов, поскольку они не связаны с необходимыми для специалиста компетенциями и «пустую» трату времени на их посещение при наличии методически насыщенного учебного портала, электронной образовательной среды, интернет-ресурсов и других источников, где можно при необходимости найти нужные материалы. В качестве еще одного из приводимых аргументов студенты ссылались на отсутствие более широкого по тематической направленности перечня элективных курсов. Через какое-то время студенты стали замечать, что на практических занятиях преподаватель, проводя опросы и контрольные работы, стал занижать оценки тем студентам, которые игнорировали элективные занятия. Последние обращаются к заведующему кафедрой, жалуясь на предвзятое отношение преподавателя».

Анализ данной проблемной ситуации позволяет обучающимся констатировать наличие конфликта и определить характер поисковой деятельности. Они сталкиваются с необходимостью актуализировать уже имеющиеся у них знания в области коммуникации и конфликтологии для того, чтобы понять, к какому из типов конфликта относится данная ситуация. Определив, что это конфликт «вертикальный», между преподавателем и частью группы, обучающиеся продумывают варианты и пути решения проблемы. Вариантов решения может быть несколько. Все они

прорабатываются на основе активного обсуждения. Одновременно констатируются причины конфликта, выявляется, что главное их них – отсутствие на кафедре достаточного количества курсов по выбору, оптимальное по тематической направленности.

Приведена в качестве примера лишь одна проблемная задача, требующая своего решения, однако в рамках разработанного нами практикума их более пятидесяти.

Выводы и дальнейшие перспективы. Обладая актуализированными исходными знаниями и применяя знания в условиях конкретной ситуации, обучающиеся имеют возможность путем поиска решения проблемы открыть новые знания, которые помогут им расширить соответствующие компетенции в той или иной дисциплинарной области. В данном аспекте методика «ПОИСК» может рассматриваться как эффективный элемент дидактической системы проблемного обучения.

Список литературы

1. Амиров А.Ф. Разработка и реализация подходов к эффективному решению обучающимися медицинского вуза познавательных и профессиональных проблем // Казанский педагогический журнал 2022. – №1, – С.91-98
2. Амиров А.Ф., Гаранина Р.М., Гаранин А.А. Активизация личностно-развивающего потенциала самостоятельной работы студентов вуза как условие развития их субъектной позиции: монография / А.Ф. Амиров, Р.М. Гаранина, А.А. Гаранин. – Самара: ООО «Офорт», 2014. - 515 с. - С.175-287.
3. Амиров А.Ф. Использование технологии управляемого самообучения в контексте решения задач успешной профессиональной социализации будущих врачей// Вестник Оренбургского государственного университета, 2017. – №10(210). – С.9-13.
4. Кузнецова О.В. Дистанционное обучение: за и против // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 8-2. – С.362-364;
5. Хажин А.С., Исхаков И.Р., Хажина С.И. Педагогические возможности интегративно-деятельностного подхода к развитию мультифункционального ядра профессиональной компетентности будущих специалистов сестринского дела// Вестник МГОУ. Серия: Педагогика», 2020. - № 4. С.40-47.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СЕСТРИНСКОГО ДЕЛА НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАТИВНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА С ПРИМЕНЕНИЕМ ИТ – ТЕХНОЛОГИЙ

А.Ф. Амиров, А.С. Хажин

ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России, г. Уфа,

Медицинский колледж БГМУ, г. Уфа

Аннотация. Весомая часть ответственности за обеспечение здоровья населения нашей страны лежит на среднем медицинском персонале как одной из многочисленных составляющих кадрового ресурса здравоохранения. Именно поэтому особое внимание необходимо уделять системе подготовки мобильных и умеющих интегрировать свои знания специалистов медицинского профиля и широко применять ИТ – технологии для решения профессиональных задач. Среднее медицинское образование сегодня ориентировано на формирование интегрированной, гармонично развитой личности, способной к саморазвитию, самовоспитанию и самообразованию, обладающей профессиональным творческим мышлением и способной применить полученные компетенции на практике.